

OSPBob.271.2.2017/1

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa fabrycznie nowego średniego samochodu specjalnego, pożarniczego, ratowniczo –gaśniczego z napędem 4x4 dla OSP Bobrowniki”

W związku ze złożonymi zapytaniami do Zamawiającego, udzielamy niniejszym pismem odpowiedzi:

Informujemy, że w obecnym kształcie zapisów technicznych wymaganych przez Zamawiającego w/w postępowanie nie ma nic wspólnego z trybem przetargu nieograniczonego na który powołuje się Zamawiający. Jeśli zatem przeznaczone na zakup pojazdu środki są publiczne, winny nastąpić zmiany wymagań na zgodne z obowiązującym prawem:

- w przeciwieństwie do poprzednio prowadzonego i unieważnionego postępowania przy obecnie prowadzonym, Zamawiający usunął z właściwości dokumentu (opis przedmiotu zamówienia) nazwę autora, która sugerowała konkretnego producenta jednakże opisany w obecnym kształcie pojazd w dalszym ciągu nie zapewnia uczciwej konkurencji,
- korelacja wymagań opisanych w załączniku nr 5 do SIWZ do których zadajemy pytania stanowi opis pojazdu jednej marki, jednego producenta. Potwierdza to jego strona internetowa oraz wydane Świadczenie Dopuszczenia CNBOP i poprzednio złożona oferta.
- wymagane przez Zamawiającego i wymienione poniżej parametry nie mają nic wspólnego z obowiązującym rozporządzeniem MSWiA dotyczącym wymagań dla tego typu pojazdów.

Mając na uwadze powyższe oraz na podstawie ustawy Pzp wnosimy o wyjaśnienie następujących treści Zał. Nr 5 do SIWZ:

Pytanie nr 1.

Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał min. 220 kW.

a) Proszę o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku biorąc pod uwagę, że rozporządzenie MSWiA na które powołuje się sam Zamawiający nie wskazuje żadnych konkretnych mocy silników pojazdów gdyż w procesie uzyskania świadectwo dopuszczenia do użytkowania badana jest dynamika pojazdu a nie ich moc?

b) Proszę o udzielenie wyjaśnień czy tylko i wyłącznie oraz dlaczego tylko pojazd o silniku 220 kW spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

c) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że taką moc posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

d) Czy Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd posiadający moc tylko o 7 kW (9KM) mniejszą tj. 213 kW? Proponowana różnica mocy nie będzie w żaden sposób odczuwalna dla potencjalnego użytkownika, a wyrażenie zgody na możliwość dostawy

pojazdu z takim silnikiem doprowadzi do sytuacji konkurencyjności z jednoczesną możliwością otrzymania większej liczby ofert w przedmiotowym postępowaniu.

e) Jeśli natomiast Zamawiający nie wyrazi zgody na dostawę pojazdu o nieznacznie mniejszej, powyżej proponowanej mocy – proszę o wyjaśnienie – w jaki sposób i dlaczego tylko pojazd producenta bocar o mocy 220 kW spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Odpowiedź:

ad. 1a) Brak podstawy prawnej.

Preferowana minimalna moc silnika 220 kW wynika z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego.

ad. 1b) Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem o mocy min. 220 kW lub większej.

ad. 1c) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania o mocy silnika 220 kW. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy spełniające minimalne wymagania dotyczące mocy silnika.

ad. 1d) Zamawiający nie dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazdu posiadającego moc tylko o 7 kW (9KM) mniejszą tj. 213 kW, gdyż nie jest to korzystne dla Zamawiającego.

ad. 1e) Zamawiający posiada wiedzę, że min. wymagania dotyczące mocy silnika spełniają również inni producenci. Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy spełniające minimalne wymagania dotyczące mocy silnika.

Pytanie nr 2.

Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał napęd stały osi przedniej.

f) Proszę o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku biorąc pod uwagę, że rozporządzenie MSWiA na które powołuje się sam Zamawiający nie wskazuje konkretnych rozwiązań dotyczących napędów ?

g) Proszę o udzielenie wyjaśnień czy tylko i wyłącznie oraz dlaczego tylko pojazd posiadający napęd stały spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej ?

h) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że taki napęd posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

i) Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza do udziału pojazdy, które spełniają wymagania Zamawiającego w stopniu równym bądź wyższym tj. pojazdy posiadające napęd bardziej ekonomiczny i eksploatacyjnie uzasadniony z dodatkową możliwością odłączenia napędu osi przedniej? Zaletami takiego rozwiązania są: mniejsze zużycie paliwa podczas jazdy po drogach utwardzonych (90% pojazd korzysta z takiej nawierzchni), mniejszy hałas i wibracje podczas jazdy po drogach utwardzonych, równy i stały rozdział momentu obrotowego pomiędzy osiami (w trybie 4x4). Należy również zaznaczyć, że klasyczny dołączany napęd kół przednich to mechanizm, w którym kierowca – nie elektronika – może decydować o rodzaju przeniesienia napędu. Stały napęd na cztery koła to niemal taka sama konstrukcja jak napęd dołączany, tyle że bez dodatkowej możliwości decydowania, które koła mają być napędzane.

j) Czy zatem Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę oferującego pojazd spełniający wymagania techniczne w stopniu równym bądź wyższym (gwarantuje to ustawa Pzp.) pojazd posiadający ważne Świadectwo Dopuszczenia do użytkowania, z powodzeniem eksploatowany w tysiącach jednostek ochrony przeciwpożarowej w kraju i za granicą tj. mający napęd 4x4 z dodatkową możliwością odłączenia napędu osi przedniej ?

Odpowiedź:

ad. 2f) Brak podstawy prawnej.

Preferowany napęd stały osi przedniej wynika z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego.

ad. 2g) Zamawiający wyjaśnia, że tylko i wyłącznie napęd stały osi przedniej spełni wymagania Zamawiającego. Wynika to z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego.

ad. 2h) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie taki napęd. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy spełniające wymagania Zamawiającego dotyczące napędu.

ad. 2i) Zamawiający dopuszcza do udziału pojazdy, które spełniają wymagania Zamawiającego w stopniu równym bądź wyższym dotyczącym napędu osi przedniej. W ocenie Zamawiającego możliwość odłączenia napędu osi przedniej jest rozwiązaniem niższym niż wymagania Zamawiającego.

ad. 2j) Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę oferującego pojazd spełniający wymagania techniczne w stopniu równym bądź wyższym.

Pytanie nr 3.

Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał zautomatyzowaną skrzynię biegów.

k) W poprzednio ogłoszonym postępowaniu Zamawiający dopuścił możliwość zaoferowania również skrzyni manualnej. Wymagana obecnie obligatoryjnie konstrukcja podnosi znacznie koszt zakupu pojazdu jak i koszty w trakcie jego użytkowania. Budowa skrzyni zautomatyzowanej jest bardziej skomplikowana technicznie i co za tym "idzie" bywa bardziej awaryjna. Znacząca większość pojazdów uterenowionych kupowanych przez jednostki OSP posiada skrzynie manualne. Skoro zatem jeszcze miesiąc temu pojazd z takim rozwiązaniem konstrukcyjnym spełniał wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej to i czy tym razem tak będzie ? Nie bez znaczenia jest też fakt, że Zamawiającemu zabrakło środków na realizację poprzedniego zamówienia choć preferowany wykonawca doskonale "oszacował" koszt jego realizacji.

l) Proszę o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku biorąc pod uwagę, że rozporządzenie MSWiA na które powołuje się sam Zamawiający nie wskazuje konkretnych rozwiązań dotyczących rodzaju skrzyń biegów ?

m) Proszę o udzielenie wyjaśnień czy tylko i wyłącznie oraz dlaczego tylko pojazd posiadający zautomatyzowaną skrzynię biegów spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

n) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że taką skrzynię posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

Odpowiedź:

ad. 3k) Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania pojazdu ze skrzynią manualną.

ad. 3l) Brak podstawy prawnej.

Preferowany rodzaj skrzyni biegów wynika z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego.

ad. 3m) Zamawiający nie dopuszcza pojazdu ze skrzynią manualną. W ocenie Zamawiającego pojazd wyposażony w skrzynię zautomatyzowaną jest korzystniejszym rozwiązaniem technicznym dla Zamawiającego.

ad. 3n) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. zautomatyzowaną skrzynię biegów.

Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy z zautomatyzowaną skrzynią biegów.

Pytanie nr 4.

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał przestrzeń pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną ścianą kabiny min. 1600 mm.

o) Proszę o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku biorąc pod uwagę, że rozporządzenie MSWiA na które powołuje się sam Zamawiający wskazuje inne parametry wymiarów kabin?

p) Proszę o udzielenie wyjaśnienia czy tylko i wyłącznie pojazd posiadający taka odległość spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

q) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że taki wymiar posiada preferowany samochód marki Mercedes producenta bocar który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

r) W jaki sposób Zamawiający zamierza zagospodarować miejsce wymaganej przestrzeni 1600 mm?

s) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu pojazd posiadający wymiary kabiny zgodne z wydaną homologacją i świadectwem dopuszczenia do użytkowania nie będący pojazdem Mercedes producenta bocar?

Odpowiedź:

ad. 4o) Brak podstawy prawnej.

Preferowana przestrzeń pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną ścianą kabiny min. 1600 mm wynika z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego.

ad. 4p) Zamawiający wyjaśnia, że pojazd posiadający przestrzeń pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną ścianą kabiny min. 1600 mm spełni wymagania Zamawiającego.

ad. 4q) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. taki wymiar. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy z przestrzenią pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną ścianą kabiny min. 1600 mm.

ad. 4r) Zamawiający wymaganą przestrzeń zamierza zagospodarować poprzez przewożenie niestandardowego sprzętu strażackiego.

ad. 4s) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu każdą markę pojazdu posiadającą wymiary kabiny zgodne z wydaną homologacją i świadectwem dopuszczenia posiadającą przestrzeń pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną ścianą kabiny min. 1600 mm.

Pytanie nr 5.

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał „na dachu kabiny zamontowana kompozytowa nadbudowa ukształtowana opływowo z zamontowaną, lampą zespoloną z podświetlanym napisem „STRAŻ” z głośnikiem, i dwie wyprofilowane, ukształtowane opływowo z łagodnie zaokrąglonymi kształtami naroży lampy niebieskie LED, oraz zamontowane dwie lampy dalekosiężne w nadbudowie górnej”

t) Prosimy o podanie jaki jest współczynnik oporu powietrza uwzględniający wymagany parametr opływowości nadstawki oraz o przywołanie w tym zakresie podstawy prawnej?

- u) Jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (opisu) uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?
- v) Proszę o udzielenie wyjaśnienia czy tylko i wyłącznie pojazd z takim rozwiązaniem spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
- w) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że takie rozwiązanie posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?
- x) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu inny pojazd niż Mercedes producenta bocar spełniający wymagania równoważne w tym zakresie posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania?

Odpowiedź:

ad. 5t) Zamawiający nie posiada wiedzy nt. współczynnika oporu powietrza wymaganej nadstawki. Brak podstawy prawnej.

ad. 5u) Brak podstawy prawnej.

ad. 5v) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne.

ad. 5w) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. posiada „na dachu kabiny zamontowaną kompozytową nadbudowę ukształtowaną opływowo z zamontowaną, lampą zespoloną z podświetlanym napisem „STRAŻ” z głośnikiem, i dwie wyprofilowane, ukształtowane opływowo z łagodnie zaokrąglonymi kształtami naroży lampy niebieskie LED, oraz zamontowane dwie lampy dalekosiężne w nadbudowie górnej”. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy z takim rozwiązaniem.

ad. 5x) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania w następującym zakresie: „na dachu kabiny zamontowana lampa zespolona z podświetlanym napisem „STRAŻ” z głośnikiem, oraz dwie lampy dalekosiężne, z przodu pojazdu dodatkowe dwie lampy niebieskie LED, na ścianie tylnej pojazdu dwie lampy niebieskie, oświetlenie składające się z lamp bocznych do oświetlenia dalszego pola pracy w ilości min 3szt. na stronę”. Ponadto zwracamy uwagę, aby zgodnie z pkt III ppkt 3.1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego zał. nr 5 do SIWZ – całkowita maksymalna wysokość pojazdu nie przekroczyła 3200 mm.

Pytanie nr 6.

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał na ścianie tylnej, w narożach wyprofilowane dwie lampy niebieskie ukształtowane opływowo z łagodnie zaokrąglonymi kształtami naroży.

- z) Prosimy o podanie jaki jest współczynnik oporu powietrza uwzględniający wymagany parametr opływowości oraz o przywołanie w tym zakresie podstawy prawnej?
- aa) Jak jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (opisu) uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?
- bb) Proszę o udzielenie wyjaśnienia czy tylko i wyłącznie pojazd z takim rozwiązaniem spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
- cc) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że takie rozwiązanie posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar, który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

dd) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu inny pojazd niż Mercedes producenta bocar spełniający wymagania równoważne w tym zakresie posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania?

Odpowiedź:

ad. 6z) Zamawiający nie posiada wiedzy nt. współczynnika oporu powietrza uwzględniającego wymagany parametr opływowości. Brak podstawy prawnej.

ad. 6aa) Brak podstawy prawnej.

ad. 6bb) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne.

ad. 6cc) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. pojazd posiadający na ścianie tylnej, w narożach wyprofilowane dwie lampy niebieskie ukształtowane opływowo z łagodnie zaokrąglonymi kształtami naroży. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy z takim rozwiązaniem.

ad. 6dd) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania w następującym zakresie: „na ścianie tylnej pojazdu, w narożach dwie lampy niebieskie z łagodnie zaokrąglonymi kształtami naroży”.

Pytanie nr 7.

Prosimy o techniczne wyjaśnienie treści zapisu „palety wysuwane”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że palety wysuwane są o powierzchni płaskiej do zamontowania sprzętu technicznego np. agregat oświetleniowy.

Pytanie nr 8.

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał balustradę ochronną z materiałów kompozytowych z elementami barierki rurowej.

ee) Prosimy o wyjaśnienie jaki parametr ochronny spełnia tak opisane wymaganie uwzględniając rozporządzenie MSWiA?

ff) Jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (opisu) uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?

gg) Proszę o udzielenia wyjaśnienia czy tylko i wyłącznie pojazd z takim rozwiązaniem spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

hh) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że takie rozwiązanie posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar, który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

ii) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu inny pojazd niż Mercedes producenta bocar spełniający wymagania równoważne w tym zakresie posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania?

Wskazany wymóg występuje jako element „dekoracyjny” tylko u jednego, preferowanego przez Zamawiającego producenta, zatem nie ma odzwierciedlenia w przepisach prawa w parametrach technicznych dla tego typu pojazdów, a jest jedynie próbą ograniczenia udziału w postępowaniu innym producentom.

Odpowiedź:

ad. 8ee) Zamawiający nie posiada wiedzy w tym temacie.

ad. 8ff) Brak podstawy prawnej.

ad. 8gg) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne.

ad. 8hh) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. posiada balustradę ochronną z materiałów kompozytowych z elementami bariery rurowej.

ad. 8ii) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania.

Pytanie nr 9.

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał skrzynię aluminiową na dachu.

jj) Jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (opisu) uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?

kk) Proszę o udzielenie wyjaśnienia czy tylko i wyłącznie pojazd z takim rozwiązaniem spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

ll) Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tak postawiony wymóg przez Zamawiającego podyktowany jest tym, że takie rozwiązanie posiada preferowany przez Zamawiającego samochód marki Mercedes producenta bocar, który złożył ofertę w poprzednio unieważnionym postępowaniu, a którego oferta nie okazała się najkorzystniejsza?

mm) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu inny pojazd niż Mercedes producenta bocar spełniający wymagania równoważne w tym zakresie posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania? Informujemy, że obecnie produkowane pojazdy, posiadają rozwiązania materiałowe spełniające wymagania Zamawiającego w stopniu co najmniej równym bądź wyższym tj. skrzynie wykonane z kompozytu z dodatkową izolacją termiczną.

Odpowiedź:

ad. 9jj) Brak podstawy prawnej.

ad. 9kk) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne lub wyższe.

ad. 9ll) Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada preferowanej marki pojazdu, a nie jest winą Zamawiającego, że firma bocar, która złożyła ofertę w poprzednio unieważnionym przetargu posiada w ofercie pojazd spełniający wymagania tj. posiada skrzynię aluminiową na dachu. Ponadto Zamawiający posiada wiedzę, że inne firmy w swojej ofercie posiadają pojazdy spełniające wymagania Zamawiającego dotyczące skrzyni aluminiowej na dachu.

ad. 9mm) Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd spełniający wymagania równoważne lub wyższe posiadający wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania.

Jednocześnie informujemy, że zmianie treści SIWZ ulegają zapisy rozdziałów:

1) XXI pkt 6a).

Było:

a) koperta zewnętrzna:

- powinna być zaadresowana na Zamawiającego, na adres podany na wstępie SIWZ, opisana: „Oferta do przetargu nieograniczonego dla zamówienia o nazwie:

„Dostawa fabrycznie nowego średniego samochodu specjalnego, pożarniczego, ratowniczo –gaśniczego z napędem 4x4 dla OSP Bobrowniki”

Nie otwierać przed **20.06.2017 r. godz. 12:30**

Otrzymuje brzmienie:

a) koperta zewnętrzna:

- powinna być zaadresowana na Zamawiającego, na adres podany na wstępie SIWZ, opisana: „Oferta do przetargu nieograniczonego dla zamówienia o nazwie:

„Dostawa fabrycznie nowego średniego samochodu specjalnego, pożarniczego, ratowniczo –gaśniczego z napędem 4x4 dla OSP Bobrowniki”

Nie otwierać przed **22.06.2017 r. godz. 12:30**

2) XXIII pkt 1 i 3.

Było:

1. **Ofertę należy złożyć** w Urzędzie Gminy Bobrowniki, ul. Gminna 8, 42-583 Bobrowniki **w pokoju nr 13** nie później niż **do dnia 20.06.2017 r. do godziny 12.00**

3. Zamawiający otworzy koperty z ofertami i zmianami **w dniu 20.06.2017 r. o godzinie 12.30** w sali **nr 25** w siedzibie Urzędu Gminy Bobrowniki, ul. Gminna 8, 42-583 Bobrowniki.

Otrzymuje brzmienie:

1. **Ofertę należy złożyć** w Urzędzie Gminy Bobrowniki, ul. Gminna 8, 42-583 Bobrowniki **w pokoju nr 13** nie później niż **do dnia 22.06.2017 r. do godziny 12.00**

3. Zamawiający otworzy koperty z ofertami i zmianami **w dniu 22.06.2017 r. o godzinie 12.30** w sali **nr 25** w siedzibie Urzędu Gminy Bobrowniki, ul. Gminna 8, 42-583 Bobrowniki.



Włodzimierz Koźmiński
Prezes

Ochotniczej Straży Pożarnej w Bobrownikach